

מקראית פרשת פראה לפרתו של משיח

על הקשר שבין קריית
פרשת פראה לקידוש
החודש ולגאולה העתידה
♦ על הטהרה הנדרשת
כהכנה לגאולה ♦ ועל
הפרה העשירית שיעשה
מלך המשיח ושיכוותה
 לכל הפרות שנעשו במשך
 הדורות ♦ מספר פנינים
 אודות קריית פרשת פראה
 ושיכוותה לגאולה

לומר כי עניין זה של קדמת פרשת פראה להחודש אינו נוגע רק לגביה קרבן הפסח המذובר בפרשה אלא אף לגבי קידוש החודש ואיש חודש, והוא אומר: בשם שקדם עשיית קרבן הפסח יש להטהר כך אף קודם קידוש החודש. מאחר ובחלק הנטלה שבתורה לא מצינו דבר זה בהכרח לומר כי **בתוכנו הפנימי של העניין** אכן כן הוא: קודם קידוש החודש נדרשת טהרה. עניינו של ראש חדש הוא מולד הלבנה, לאחר שהלבנה הייתה בבחינות העלם והסתור הרי היא שבה ומתגלית מחדש, החל מראש החדש, מולד החדש, ועד שmagua לשיאה בטיו' הלבנה, חדש, שבו "קיימה סירה באשלמותה", הלבנה נמצאת במילואה.

ידוע כי עם ישראל נמשל ללבנה. גם הם, כמו הלבנה, עוברים מצבים שונים של העלם והסתור עד שבסופה של התהילה הם נולדים ומתאחדים, "שם עתידיים להתחדש כמותה", שזהו עניין הגאולה.

דמיון זה ניכר אף בפרטיו של העניין: חדש ניסן הוא ראה ראש החדש וראש החדש. מאחר וכל עניין בתורה הוא בתכלית הדיקוק, בהכרח

לא להשאר הכל **למשיח**... מתוך ארבע הפרשיות הנקראות בחודש אדר, מתייחדת פרשת פראה בכך שכל עיקרה לא בא אלא בטור הקדמה לפרשנה הנקראת לאחריה – פרשת החודש, טעם מה של קראית פרשה זו הוא בכך "להזכיר את ישראל שייעשו פשჩיהם בטהרה", מאחר ובשבת הסמוכה לניסן קוראים את פרשת החודש בה מזוכר אודות עשיית קרבן הפסח (שבכם שבעה זהייר משה את עם ישראל על עשיית הפסח שבועיים לפני החג, בראש החדש החדש ששם פרשת הפסח "בسمיכות הראש חדש ניסן (או בראש החדש עצמו), ומכוון שעשיית הפסח צריכה להיות בטהרה על כן מקדימים וקוראים לפני זה את פרשת פראה. למעשה, פרשת החדש לא עוסקת כלוה בעשיית קרבן הפסח. אדרבה, שמה של הפרשה הוא על שם הפסוק הראשון שבו: "החודש הזה לכם ראש חדשים", בו מזוכר אודות קידוש החדש וראש החדש. מאחר וכל עניין בתורה הוא בתכלית הדיקוק, בהכרח

ה"שריפה", שכן אדרבה: תורת החסידות, עם זאת שמדובר בה אודוט הענינים האלוקים הנעלים ביוור, אך בד בבד היא מבארת בהרבה את מעלת ה"ישוב", וחשיבותו ונחיצותה העבודה עם הנפש הbhמית גם כן, לפחות גם עלייה ולהעלותה לקדושה ולא "להזינח" אותה.

[כפי הידוע פירוש הבש"ט על הפסוק כי תראה חמור שונאך... עוזב עזוב עמו", כי בשעה שמתבוננים בכך שהחומר ושותיו הגוף (חמור) הם בבחינת שונאך, הבאים להדיחך מדרך התורה, הרי תפkidך הוא לרתום גם אותם לעבות הד' ובזה להעלותם לדורשה].

ובכן מובן מדוע דוקא בדורותנו, עקבתו דמשיחא, הולך ומוגלה או רוח החסידות ביוור, שכן על פי האמור לעיל בעניין הטהרה הנחוצה קודם הגאולה מובן כי הדבר הטובה ביותר לכך היא באמצעות לימוד תורה החסידות הכלולת בתוכה את שתי המעלות.

(לאו"ש ז"ב הוספות ע' 677 מומכתב שנת תש"ד)



ומפני חטאינו גلينו מארצנו, ועמאי מתים אנו

את הקשר בין עניין הטהרה שבפרה אדומה לביאת המשיח ניתן למצאו אף ברמב"ם וכדלהל:

בחלכות פרה אדומה מונה הרמב"ם את מספר הפרות שנעשו במשך הדורות: "וותשע פרות אדומות נעשו משנוצטו במצבה זו עד שחורב הבית ... והעישורית יעשה המלך המשיח מהריה יגלה אמן כן יהיו רצון".

תחילה יש לבאר בכלל את פשר ההוספה: "מהרה יגלה אכ"יר", הרמב"ם הלווא הוא ספר הלכות בלבד ואנו מעוניינו לכארה להכניס בקשה ותפילה כל שהוא, מודיע אס-ן חרוג הרמב"ם מהרגיל ובחר להכניס כאן תפילה על ביאת המשיח? ויתירה מכך: גם אם אכן יshown איזה עניין בכך, אך כל דבר לכארה צריך להיות במקומו: בקשה ותפילה אודות התגלות מלך המשיח יש לכתוב בחלכות מלכים בדיין משיח וימות המשיח, והנה דוקא שם אכן אנו מוצאים כלל לשון מעין זו, ודוקא בחלכות פרה אדומה מצא הרמב"ם לנכון להכניס, ממש בדרך אגב תפילה על ביאת המשיח.

אך הביאו בזה כך הוא: אכן, בהחלט יש בתפילה "סתמית" זו משום הוראת הלכה,

ניתן לטעות ולהשוו: הרי עניין הטהרה "ואות רוח הטומאה עבירה מן הארץ", שיקם לעתיד לבוא ולמלך המשיח, לא עלינו מוטלת חובת הטהרה, ביום אפיקו אין צורך לפעול מאומה בנושא ואפשר להשאיר הכל למשיח ... על כך אנו למדים מקדימות פרשת פרה להחדש: כיצד מביאים את הגאולה? – בכך שמקדימים **קדום** **למן** את עניין הטהרה! אמנם אנחנו לא מסוגלים לפעול את שלימות עניין הטהרה, זה יהיה רק לעתיד לבוא כאשר "אות רוח הטומאה עבירה מן הארץ". אך מוטל علينا לעשות **כל שביפולתנו** בעניין הטהרה – וזה מה שיביא את הטהרה והגאולה בפועל, בביאת משיח צדקנו במהרה. (בק"ש ז"א פ' צו סי' טו ואילך)



"טבילת אש" – ללא חש 考... ...考

כיצד אכן ניתן לקיים בשלימות את עניין הטהרה הנדרש להכנה להגאולה? נאמר בכרםא, כי עניין הטהרה נעשה על ידי העברת הדבר באש: "יעיקר טבילה בנורא היא", אלא שփץ כזה אשר אינו יכול לעבור באש מחוש שישרף – והוא אמור אפשר לטהר על ידי טבילה במים.

וכיון זה בדיק יש אף בעניין הטהרה הרוחנית, הנעשית על ידי לימוד התורה – וכי שאמרו חז"ל: "אותני עבו ותורה שמרו" – המא�ר שבמה מוחרים למוטב". והנה ידוע כי שני חלקי התורה, נגלה דתורה ופנימיות התורה נמשלים לאש ומים. פנימיות התורה היא האש והגאלה דתורה הוא המים. ועל פי המבואר נמצא כך: יעיקר עניין הטהרה נעשה על ידי האש – פנימיות התורה, וכי שakan מזדיין בלשון חז"ל הניל: "המאור שבמחוזרים למוטב", הוי אומר: חלק האש שבתורה, פנימיות התורה. אלא שלא כל אחד נמצא בדורגא כזו שיכול הוא לעבור "טבילה אש" בלבד להשרף, לימוד פנימיות התורה לא הכרה מתאימה לעול להביא חייו אף לתוצאות הפוכות מעין הטהרה – "הצץ ונפגע". لكن יש קודם להטהר היטב באמצעות המים, חלק הנגלה דתורה, ורק אחר כך ניתן לגשת **לעיקר** הטהרה – העברה באש.

אלל, שכל האמור לעיל אודות החש שבלימוד פנימיות התורה הוא אך ורק בוגר תלורת הקבלה. אך תורה החסידות כוללת את שתי המעלות: מצד אחד היא משתיכת לחלק הפנימי שבתורה, מעלת האש – יעיקר המביאה את הגאולה: כשם שאמרו ר' ז"ל: "טהרה מביאה לידי ... אלהו הנביא". ומכאן ישנה הוראה לפועל:

החדשים, כפי שנאמר בפסוק הנזכר: "הchodש זהה לכמ ראש חדשים, וכשם שכ הוא בוגר לראש חדש, מולד הלבנה, שעicker וראשית הענין הוא בראש חדש ניסן (שאז נמצא בראש הלבנה במלואה) הוא חג הפסח – הגאולה בפועל, והחל מרחש חדש מתחילה כבר עניין הגאולה "גאולה בכח".

— וכי שמוסאים בגמר השוואת נזירה שווה בין ראש חדש ניסן לזמן לכתם, בראש חדש ניסן נאמר "הchodש הזה לכט", ובזמן תורה נאמר "ביום הזה באו מדבר

**מעשינו ועבדתינו
במשך כל הדורות ועד
לדורנו זה, הדור
האחרון של הgalot –
הם בדוגמת אפר
הפרה הקיימ בօפן
נצח, ואדרבה: דוקא
מןו תקדש הפרה
העשירית שיעשה
מלך המשיח**

סיני". ועל פי המבואר לעיל מובן כי השוואת זו היא אף בתוכנם הפנימי של שני זמנים אלו: כשם שmonths תורה הוא עניין של גאולה, וככמאר ר' ז"ל על הפסוק "חוות על הלוחות" – "אל תקרי חרות אלא חירות, חירות מצער הרע וממלאת המות ומשעבוד מלכויות", כך גם בראש חדש ניסן כאמור כבר יש את עניין הגאולה, את חתלתא גאולה.

ולפי זה מובנת היבט קדימתה של פרשת הפרה, עניין הטהרה, לקריאת פרשת החדש, מאחר וענינה של פרשת החדש הוא מולד הלבנה, תחילתה של הגאולה, הרי לשם כך יש להקדים את עניין הטהרה, שהיא היא המביאה את הגאולה: כשם שאמרו ר' ז"ל: "טהרה מביאה לידי ... אלהו הנביא".

(ליקו"ש חכ"ז ע' 137) כל מעשינו ועובדתינו.
(שיעור ש"פ צו, פ' פרה תשמ"ט - סעיף ז')



פרתו של מישיח

בעניין זה, כי שלמות טוהר הדרה תהיה רק לעתיד לבוא, הנה מבואר עוד במקומות אחרים בענוג לדברי הרמב"ם הנזכרים כי "העשירות יעשה המלך המשיח". ויש לתמהות: לא כארה, מה טעם הוצרך בכלל הרמב"ם לכתוב כי העשירות יעשה המלך המשיח, המשיח הלא יביא עד כמה וכמה קרבנות ואותם לא מוצאים הרמב"ם לנכון לפרטה? (ולhalbיה: לעיל הקשו על כך שמשיסים בתפילה "מהרה יגלה אכ"ר", אך כאן אנו נומדים על עצם הזכרת עשיית הפרה של המלך המשיח)

ויש לומר בטעם הדבר על דרך הדורש: ידוע מאמר חז"ל על-כך ששנתנה פרה אדומה משאר הקרבנות כולם, שבודד וכולם באים ממין הזכר הררי פרה אדומה היא נקבה, וטעם הדבר הוא כי מצות פרה אדומה היא המכפרת על חטא העגל, אמר הקב"ה: תבוא פרה ותכפר על מעשה העגל, ואכן על יסוד זה מובאים בפירוש רש"י על התורה פרטי הרמזים שבמצות פרה אדומה לחטא העגל.

ונהנה, עניינה הפשט של מצות פרה אדומה הוא לטהר מטומאת מות. ובמקומות המפרשים כי קיים קשר הדוק בין עניין זה שבפרה אדומה לבין הבין הכהנה על חטא העגל: ידוע הלוא כי עניין המיתה נעולם התהדר ע"י חטא העגל. בשעת מתן תורה "פסקה הזזהמה" שהוטלה בעולם ע"י החטא הקדמון, חטא עז הדעת — שבעיטו באה המיתה לעולם, ומימילא היה נפסק כליל אף עניין המיתה, לו לא חטאו בני ישראל מיד לאחר מכן בחטא העגל. מאחר וחטא העגל הוא הגורם את עניין המיתה, הרי נמצא כי גם עניין טומאת מות נגרם באופן ישר על ידי חטא העגל. ומימילא, בשעה שמתknים את חטא העגל הרי בדף נפסק כל עניין המיתה שהיא שבא בעקבותיו ומימילא אף עניין הטומאה שהיא תוצאה המיתה.

כיוון, על-ידי הדרה אדומה לא בא הכהנה על חטא העגל לשפטו, שכן עד לעתיד לבוא אין כפירה גמורה לחטא העגל, ועל-כן אף עניין המיתה לא מפסיק. אין בכוחה של הדרה לכפר למניינת והסרת המיתה עצמה, אלא אך-ורק למניינת והסרת הטומאה הבאה כתוצאה ממנה, ואף זאת — לא באופן מושלם. דוקא לעתיד לבוא, בפטרה שיעשה המלך המשיח יתכפר לגנומי עזון חטא העגל ומימילא תחдел המיתה (ואף הסרת הטומאה תהיה בשלמות).

פרות נצחים

מכלות עניין פרה אדומה ניתן ללמידה הוראה בעבודת הי השicket במיוחד לדורנו זה,دور של עקבתה דמשיחא המיסים את הгалות ונכנס לנולה:

בנוגע לאפר הדרה מוצאים דין מעניין: נאמר במשנה, והרמב"ם מביא זאת להלכה, כי אפר הדרה נחלק לשישה חלקים: חלק אחד שמננו טהורים הכהנים, השני שמננו נתהרים כל ישראל, וחלק שלישי מוצנע לשמרת כמו שנאמר "והיתה לעדת בני ישראל למשמרת", וכך מכל פרה ופרא שנשתה היו מוצניים חלק מאפרה. נמצאו אפוא כי יש עניין עקרוני בכך שככל פרה העשית — בנוסח לפعلתה העכשווית בטיהור הטמאים תהיה לה אף המשניות.

ויתירה מכך: נאמר, כי הדרה הראשונה שאותה עשה משה ורבינו **אכן קיימת בפועל** בעולם, וממנה נתקדש כל הדרות שנעו לآخر מכון משץ הדורות, ואכן היא טמונה ונוגזה עד לעתיד לבוא וממנה תתקדש אף הדרה שיעשה המלך המשיח.

כל זה הוא אף בעבודת הרוחנית של בני ישראל במשך כל הדורות: מעשינו ועובדתינו במשך כל הדורות ועד לדורנו זה, הדור האחרון של הgalot, הרי בדוגמה את הדרה הקדמים באופן נצחים, ואדרבה: דוקא ממנה תתקדש הדרה העשירות שיעשה מלך המשיח (ואמנם בנסיבות קיימים רק אפר הדרה שעשה משה ורבינו נ"ל, אך בעבודה רוחנית, "אפר" כל הדרות קיימים באופן נצחים). בכך מושג כי התכלית של ימות המשיח **תלויה** במעשינו ועובדתינו במשך כל הדורות. כשם שהדרה העשירות שיעשה המלך יתירה בטליל הנעלם שייהי לעתיד לבוא כלות היגליי הנעלם שיעשו לנולי זה, כך גם המשיח תלויה בפרות שיעשו לנולי זה, כך גם יתירה על ידי מעשינו ועובדתינו במשך זמן הgalot.

אך כמו כן יש להזכיר לאידך גיסא: תמיד יש לזכור כי כל מעשינו ועובדתינו בעת בזמן הgalot, אינם מוגעים לתכליתם ושלימותם כל זמן שלא זכינו לביאת המשיח! שהרי אותן המשכות נעלות לנו ממשיכים על ידי כל מצוה ומזכה אינן אלא מונחים ונוגזות ויתגלו רק לעתיד לבוא (וכdotsת אפר פרתו של משה שנוגזה בימים ותגילה רק לעתיד לבוא), ומימילא יש לצפות כל רגע ורגע לביאת המשיח בזודענו שזויה התכלית והשלימות של המבטאת את תוכן עניין אפר הדרה מקביל לתוכנה של הgalot).

ואדרבה: דוקא בכך שכותב הרמב"ם תפילה זו במקומות אחר לגמרי, בו מוזכר העניין אך-ורק בדרך אגב ולא בהלכות הנוגעות למלך המשיח — מלמדנו הרמב"ם הורה חסובה: אודות החזוב להאמין בבייאת המשיח פוסק הרמב"ם בהלכות מלכים: "וכל מי שאינו מאמין בו או שאין מחה לביאתו ... הוא כופר ... בתורה ובמשה רבינו". גדר ההלכה הוא כי לא די בכך להאמין בבייאתו של מלך המשיח אלא אף חובה לצפות וליהל לבואו.

בשעה שאדם מצפה באמת לעניין מסוים הרי כל אימת שהוא נזכר בהקשר כל שהוא באותו עניין, אף בשעה שהוא לגמרי בדרך אגב, מיד מתעורר אצלו גוש הציפיה לדבר. ובכך מתבטאת אף החובה להאמין בבייאת המשיח: גם בשעה שמזכירים בדרך אגב, בהלכות פרה אדומה את מלך המשיח, הרי מAMILIA מיד מתעורר רosh הציפיה העמוק לבייאתו ומAMILIA מתבטה הדבר בתפילה: "מהרה יגלה אכ"ר",夷 רצoon".

אך עדין יש לדיקק מדוע ברוח הרמב"ם להשמע עניין זה דוקא בהלכות פרה אדומה, אף שכבר **קודם לפני** נזכר בספרו אודות עניין לבייאת המשיח, מכון מובן כי קיים קוש ושינויים פנימיים בין עניין אפר הדרה לבייאת המשיח.

ביאור העניין לכך הוא:
כלות עניין הgalot נמשל במצב של טומאת מות. נוסף על כך שאף מבחינה הלכתית לפועל כולנו טמי מתיים כדיודו, הריograms התוכן הרוחני של עניין הgalot משתווה לגילות המיתה, מיתה רוחנית. שהרי כל סיבת עניין המיתה היא "מפני חטאינו גלינו מארכינו", וידעו הלא כי כל חטא וחטא פוגע בקשר שבין היהודי לכב"ה, בשעה ששחר בקשר זה הרי שחסר בעצם חיותו הרוחנית של היהודי — במילא חסר גם ב"חיים כולם היום".

ואפר הדרה, **התהרה** מטומאת מות, מרמז על האולה מהgalot, **התהרה** מהמצב של פירוד מהדיביקות בה' אלוקים חיים. נמצא אף כי תוכן עניין אפר הדרה מקבל לתוכנה של הgalot.

وعניין זה מודוק ביזotor בלשון הפסוק שבגאולה הגאולה **"יזורקי"** עליכם מים טהורים וטהרטם". סוג הטהרה היחיד הנעשה באמצעות **זרקה** הוא הטהרה מטומאת מות, טהרת הדרה. מדוע נוקט הפסוק דוקא באופן של טהרה? על פי המבואר לעיל מובן היטב: טהרה זו היא היא המבטאת את תוכן עניין הgalot, הטהרה מטומאת מות.

והובא מרבנו הוזקן בעל התניא (פסק בנסתר דתורה) והשוו"ע (פסק בנגלה דתורה) באגדת התשובה שלו פרק י"א נגאלין מיד. (הכוונה היא (כנראה) למבואר בחסידות (ראה לקו"ש חל"ו ע' 209 הערת 37, ובכ"מ) כי עניינה של פרשת פרה הוא עבודה התשובה, שהפרה "חטא את קריית רחמנא", ומכפרת על חטא העגל, והרי פרשת החודש עניינה הוא גאולה כפי שהבאו לעיל, וזהו הפירוש: "אין מפסיקין בין פרה להחודש" – כי מיד בשעה שעושים תשובה הרי הן נגאלין).
וכן תהיה לנו:

(המובא שם) שהוא ע"ד דפוס ג' וד' דليل הפסח זמן חירותנו, הנה מובן שמעין איסור יש בדבר (כלומר: בגמרה שם מובא סימן לכך מדין ארבע כוסות, שכשם שאין מפסיקים בין כוס שלישית לריביעית כך אין מפסיקים בין פרשת פרה שהיא הפרשה השלישית מבין ארבעת הפרשיות לפרש תחודש שהיא הרביעית, ומדמיון זה מובן שכשם ושם יש איסור להפסיק בין הcosaות כך גם כאן זהו בגדר "מעין איסור"), ונאמר בהთועדות דשבת זה, שייל שזהו מיום על מרז"ל (סנהדרין צז, ב) אם ישראל עושים תשובה נגאלין, והוסיףelial ופירוש ברמב"ם הל' תשובה פ"ז הלכה ה' ומיד הן נגאלין,

וזהו הרמז בכך שמדובר הרמב"ם כי "העשירית יעשה המלך המשיח", כי שלמות כל עניין טהרת הפרה יהיה דוקא אז.
(לקו"ש חול"ג חזקת א')



ונסיים ב"לשון הרבה" (ממכתב כי"ז אדר תשט"ז, מובא בלקו"ש חל"א הוספות ע' 284):
...הרי ידוע מאמר הירושלמי ב מגילה פ"ג הלכה ו' שאין להפסיק בין פרשת פרה לפרש תחודש (שלעלם נקראת פרשת פרה בשבת שלפני פרשת תחודש), וע"פ הסימן